МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КОЗИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА

Подписано цифровой подписью: МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КОЗИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
DN: c=RU, st=Новосибирская область, street=ул. Школьная, стр. 13, l=с. Козино, title=Директор, o=МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КОЗИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА,
1.2.643.100.1=120D31303235343035303138323130,
1.2.643.100.3=120B3037393730393231333036,
1.2.643.100.4=120A35343136313032373234,
1.2.643.3.131.1.1=120C353431363036333938373735,
email=usttarkacenter@rambler.ru, givenName=Татьяна Александровна, sn=Бугакина, cn=МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КОЗИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
Дата: 2026.10.15 09:47:38 +07'00'

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Козинская средняя общеобразовательная школа

Рассмотрено:	Согласовано:	Утверждено:
Решение педагогического Совета МКОУ Козинская сош Протокол № 2 от 15.10.2026 г	Советом учреждения МКОУ Козинская сош Протокол № 2 от 15.10.2026 г	Директор МКОУ Козинская сош Т.А. Бугакина Приказ № 157 от 15.10.2026 г.

Положение о внутренней системе оценки качества образования

1. Общие положения

1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) в Муниципальном казенном общеобразовательном учреждении Козинской средней общеобразовательной школе (далее – МКОУ Козинская сош) определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур, регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур, закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям.

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другим законодательством в сфере образования, в том числе федеральными образовательными программами (далее – ФОП), а также локальными нормативными актами МКОУ Козинская сош.

1.3. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения от 13.03.2019 № 114.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

- **качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям обучающихся, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;
- **внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)** – это система мероприятий, организуемых МКОУ Козинская сош и необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством получения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательного процесса, который реализуется в МКОУ Козинская сош, и результатах освоения программ обучающимися;
- **документы ВСОКО** – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности МКОУ Козинская сош;
- **мониторинг** – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

- **оценка/оценочная/контрольно-оценочная процедура** – совокупность мероприятий, направленных на установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным, в том числе в рамках образовательной программы;
- **ГИА** – государственная итоговая аттестация;
- **ООП** – основная образовательная программа.

2. Организация ВСОКО

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ, в том числе инфраструктура Школы и ее доступность для детей с ОВЗ и инвалидностью;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1, оцениваются посредством следующих внешних и внутренних мероприятий.

Внешние мероприятия	**Внутренние мероприятия**
Аккредитационный мониторинг	Стартовая диагностика
Всероссийские проверочные работы	Оценка уровня формирования функциональной грамотности обучающихся и педагогов
ГИА	Оценка соответствия реализуемых в Школе образовательных программ федеральным требованиям
Региональные и муниципальные оценочные работы	Оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям
Независимая оценка качества условий образовательной деятельности	Мониторинг образовательных достижений обучающихся, в том числе индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения ООП, сформированности и развития метапредметных образовательных результатов
Независимая оценка качества подготовки обучающихся	Мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД
	Самообследование
Национальные сопоставительные исследования качества общего образования	Анализ уроков и других занятий
	Контроль ведения электронного журнала
Международные сопоставительные исследования качества общего образования	Анкетирование педагогов, обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся

2.3. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно директором МКОУ Козинская сош.

2.4. Результаты внешних мероприятий используются МКОУ Козинская сош в целях, необходимых для осуществления внутренней оценки качества образования и избежания увеличения нагрузки на обучающихся и педагогов.
2.5. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы Школы.

3. Оценка образовательных результатов обучающихся

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС и ФОП, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.1.1. Оценка достижения метапредметных и предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам МКОУ Козинская сош.
3.1.2. Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 1.
3.1.3. Достижение личностных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) диагностируется в ходе неперсонифицированного мониторинга личностного развития обучающихся и встроенного педагогического наблюдения в соответствии с графиком, устанавливаемым директором МКОУ Козинская сош.
3.1.4. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в приложении 2.
3.1.5. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов и анкетирования, которые проводятся раз в полгода.
3.1.6. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются:

- в электронном журнале успеваемости.

4. Оценка образовательной деятельности

4.1. Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО в соответствии с ФОП. Оценка ООП проводится на этапе ее разработки или изменения (до утверждения) на предмет соответствия содержания и структуры ООП федеральным требованиям.
4.1.1. Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическим советом.
4.1.2. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС и ФОП соответствующего уровня общего образования.
4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

- соответствие тематики программы запросу потребителей;
- наличие документов, подтверждающих этот запрос;

- соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
- соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.

4.2.1. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия (приложение 3).

5. Оценка условий реализации образовательных программ

5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям и другим требованиям федерального и регионального образования.

5.2. Оценочные таблицы разрабатываются ежегодно ответственным, назначенным директором МКОУ Козинская сош, в том числе на основании проверочных листов, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования.

5.3. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании;
- в иные периоды, устанавливаемые директором МКОУ Козинская сош.

5.4. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП соответствующего уровня общего образования.

5.5. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня общего образования.

5.6. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

- выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
- совокупное состояние условий образовательной деятельности в Школе.

5.7. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности МКОУ Козинская сош включаются в отчет о самообследовании.

6. Мониторинг

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

- личностного развития обучающихся;
- достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
- выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
- показателей отчета о самообследовании.

6.2. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

7. Итоговые документы ВСОКО

7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается директором МКОУ Козинская сош.

Приложение 1
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
7	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
8	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
9	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
10	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%

11	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
12	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
13	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
14	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел./%
15	Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел./%
	– муниципального уровня;	Чел./%
	– регионального уровня;	Чел./%
	– федерального уровня;	Чел./%
	– международного уровня	Чел./%
16	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Чел./%
17	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел./%

Приложение 2
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и регионального этапов олимпиады (конкурса)

№ п/п	Критерии	Показатели	Источники информации
1	Результативность участников при переходе с муниципального на региональный этап олимпиады	Количество участников различных этапов, которые показали минимум 25% от максимального балла по системе оценивания	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде
2	Участие педагогов МКОУ Козинская сош в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады	Количество учителей участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады
3	Массовость участия в региональном этапе олимпиады	Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа обучающихся в этих классах. Положительное состояние дел, если МКОУ Козинская сош занимает более высокое положение относительно среднего показателя в муниципалитете, регионе	Базы участников регионального этапа олимпиады
4	Эффективность регионального этапа олимпиады по каждому предмету	Количество учащихся 9–11-х классов в списках участников заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если МКОУ Козинская сош имеет участников заключительного этапа олимпиады	Базы участников заключительного этапа олимпиады

5	Результативность участия в заключительном этапе олимпиады	Общее количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если МКОУ Козинская сош имеет призеров и победителей заключительного этапа олимпиады	Отчеты жюри заключительного этапа олимпиады
6	Реализация цели профильной ориентации участников олимпиады	Количество победителей и призеров регионального этапа олимпиады для 11-х классов, сдавших ЕГЭ по предмету участия в региональном этапе на баллы, позволившие им поступить в профильные вузы, в процентах от их общего числа. Количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады для 11-х классов, поступивших в профильные вузы, в процентах от их общего числа. Положительная оценка профильного характера олимпиады, если выпускники выбирают профиль образования в соответствии с учебным предметом, по которому выиграли олимпиаду	Статистические данные по вузам

Приложение 3
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Анализ занятия дополнительного образования

Ф. И. О. педагога дополнительного образования	
Образовательное объединение	
Возраст учащихся	
Дата занятия	
Наименование программы	
Тема занятия	
Оборудование	
Цель посещения и контроля	

Схема анализа занятия

Этапы подготовки и реализации занятия	**Действия педагога дополнительного образования**	**Параметры оценки**	**Балл**
Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся	Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия	5–4	*5*
	Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил	3–1	–
Мотивация обучающихся	Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии	5–4	*4*
	Не мотивировал учеников	3–1	–
	Педагог сообщил тему занятия	5–4	*5*

Сообщение темы занятия	Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно	3–1	–
Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности учащихся	5–4	5
	Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел	3–1	–
Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий	5–4	5
	Педагог пропустил этап актуализации	3–1	–
Подведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов	5–4	4
	Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги	3–1	–
Контроль активности учеников	Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны	5–4	5
	Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны ИЛИ Активность не проконтролировал. Ученики пассивны	3–1	–
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, смотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку	5–4	5
	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты.	3–1	–

	ИЛИ Самостоятельную работу не организовал		
Анализ ошибок учеников, организация самоанализа	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ	5–4	*5*
	Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки	3–1	–
Оценка работы обучающихся на занятии	Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии ученики знали заранее	5–4	*5*
	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки ученикам неизвестны	3–1	–
Актуализация внимания обучающихся	Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание	5–4	*4*
	Не проконтролировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание учеников	3–1	–
Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме	5–4	*5*
	Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме	3–1	–
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноуровневые задания	5–4	*4*
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог не использовал разноуровневые задания	3–1	–
Разъяснение заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	5–4	*5*

	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	3–1	–
Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся	5–4	5
	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся	3–1	–
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны	5–4	5
	Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия непоследовательны	3–1	–
Контроль времени на занятии	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия	5–4	5
	Педагог нерационально использовал время занятия	3–1	–
Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли	5–4	4
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил ИЛИ Педагог и ученики не подвели итоги	3–1	–
Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии	5–4	5
	Педагог не провел рефлексию	3–1	–

Воспитание интереса к занятиям кружка/секции	Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.	5–4	*5*
	Интерес учащихся к занятиям не формировал	3–1	–
Взаимоотношения педагога и учащихся	Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые	5–4	*5*
	Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.)	3–1	–
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов	5–4	*4*
	Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся)	3–1	–
Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии	Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	5–4	*5*
	Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил	3–1	–
Организация физкультминутки на занятиях	Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки	5–4	–
	Педагог не провел физкультминутку	3–1	*3*
Наличие признаков переутомления у обучающихся	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников	5–4	*5*

	Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость	3–1	–
Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)	Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях	5–4	*4*
	Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил	3–1	–
Количество баллов:	*126*		
Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие)	*Уровень подготовки педагога и качество проведения занятия* *высокое*		

Занятие посетил
заместитель руководителя по УВР

_____ _____
(подпись) (Ф. И. О.)

С результатами контроля ознакомлен(а)

_____ _____
(подпись) (Ф. И. О.)